



Organización  
Panamericana  
de la Salud



Organización  
Mundial de la Salud  
OFICINA REGIONAL PARA LAS  
Américas

**BIREME**

Centro Latinoamericano y del Caribe  
de Información en Ciencias de la Salud

## **VI Sesión del Comité Científico (CC) del Centro Latinoamericano y del Caribe de Información en Ciencias de la Salud (BIREME)**

**BIREME/OPS/OMS**

**Departamento de Evidencia e Inteligencia para la Acción en Salud – Acrónimo en inglés para *Evidence and Intelligence for Action in Health (EIH)***

La VI Sesión del Comité Científico (CC) del Centro Latinoamericano y del Caribe de Información en Ciencias de la Salud (BIREME/OPS/OMS) se celebró en línea, el 4 de diciembre del 2020, en cumplimiento a la Resolución 5 del 49º Consejo Directivo de la OPS/OMS (CD49.R5) que aprobó el Estatuto de BIREME, vigente a partir del año 2010, el cual define su nueva institucionalidad.

Los actuales miembros del CC fueron nombrados durante la VIII Sesión del Comité Asesor (CA) de BIREME los días 24 y 25 de octubre de 2019 para un mandato de tres años (2020-2022). Son especialistas de 5 (cinco) Estados Miembros de la OPS/OMS: Brasil, Argentina, Estados Unidos, México y Perú, además de Holanda.

### **INFORME FINAL**

São Paulo (SP), 4 de diciembre de 2020

---

## INFORME

### Apertura de la Sesión

- 1) El día 4 de diciembre de 2020 se efectuó en línea la VI Sesión del CC del Centro, el cual cumple funciones consultivas ante el Comité Asesor y la Directora de la OPS/OMS. La sesión fue liderada por Diego González Machín, Director de BIREME y Secretario *ex officio* del Comité.
- 2) Sebastián García Saisó, Director del Departamento de Evidencia e Inteligencia para la Acción en Salud (EIH, por su sigla en inglés), inició la sesión con las palabras de bienvenidas y resaltó los objetivos específicos de la sesión reconociendo la participación de los especialistas y la importancia de sus contribuciones para el fortalecimiento de los productos, proyectos, servicios y redes que coordina regionalmente BIREME/OPS/OMS con los países de la Región.
- 3) Se agradeció la participación de los especialistas del CC y se resaltó la importancia de realizar la reunión en el marco del desarrollo institucional del Centro.
- 4) Los miembros del CC y el personal de BIREME participantes en la sesión se presentaron y los trabajos fueron iniciados.

### Presentación

- 5) El Director de BIREME agradeció la participación en línea de los asistentes a la reunión e inició la presentación: BIREME: Misión, Prioridades, Acciones estratégicas y cumplimiento de las recomendaciones de la V sesión del CC (2019).
- 6) Durante su presentación Diego González destacó el programa de cooperación técnica del Centro, sus proyectos, productos y servicios disponibles para los países de la Región (y fuera de la misma) en los niveles de actuación local, nacional, regional y global con énfasis en las acciones realizadas desde noviembre 2019 a la fecha.

### Comentarios y Recomendaciones

- 7) Consideraciones y recomendaciones de Alexandre Pozza Urnau Silva  
Recalcó, una vez más, la satisfacción de ver el desarrollo de BIREME y los resultados obtenidos. El trabajo conjunto del Minsal y BIREME, desde hace mucho tiempo, ha dado frutos visibles y es muy importante que sea posible verificar el crecimiento del acceso a las bases de datos de la BVS. Agradeció al equipo de BIREME, que hizo una alianza con la CGDI (responsable de Gestión del conocimiento en Minsal), y con el apoyo que BIREME ha brindado al equipo editorial de la SAA (Secretaría de Asuntos Administrativos), que ha hecho posible aumentar el contenido publicado por la CGDI en un 200%. Comentó también que el SAA Informa (que Dr. Diego mostró en su presentación), es un antiguo proyecto y una estrategia para difundir

información dentro del Minsal a través de televisores en puntos estratégicos. Esta fue también una forma de dar a conocer el trabajo de BIREME internamente en el Minsal. Informó además que se publicó la firma del TA2/TC93 que resuelve el problema de costeo de BIREME en los próximos 2 años y que esa demora ocurrió por cambios en la gestión del Minsal y por la pandemia.

Recomendaciones:

- Involucrar cada vez más a SAA en proyectos con BIREME, así como con la CGDI que conoce de cerca el trabajo del centro, como un movimiento importante y estratégico, incluso recalcando la recomendación de la última reunión.
- Aprovechar el aumento del acceso a las bases de datos para divulgar aún más los productos y servicios de BIREME.
- Involucrar a BIREME en el grupo de trabajo sobre combate a *fake news*, que está siendo creado, para apoyar en la difusión de información correcta y de calidad que es un tema prioritario en el Minsal.

8) Consideraciones y recomendaciones de Amanda Wilson

Comentó que fue una presentación maravillosa con detalles de las diferentes áreas de trabajo de BIREME, que se superponen con muchas de las prioridades y áreas de enfoque de la Biblioteca Nacional de Medicina y los NIH, en particular los *preprints* y la comunicación científica, y la capacidad para comunicarse con los miembros de la comunidad y mejorar la capacidad de toda la población para comprender y digerir la información de salud.

También destacó las iniciativas relacionadas a la pandemia de COVID-19, el crecimiento en el alcance y los recursos, así como las características de la base de datos de la BVS y los canales de comunicación enumerados que permite estar al tanto de lo que está sucediendo en la Red BVS.

Recomendaciones:

- Fortalecer la comunicación científica para investigadores y comunidades
- Promover el intercambio de datos, siguiendo los principios FAIR (Findable, Accessible, Interoperable and Reusable)
- Intensificar el uso de Inteligencia Artificial.

9) Consideraciones y recomendaciones de Antonio Sánchez Pereyra

Comentó sobre la cantidad de proyectos, productos y servicios de BIREME.

Mencionó que es común confundir acceso abierto y ciencia abierta, que son conceptos diferentes. La aceptación de los procesos de ciencia abierta por parte de editores y autores es muy difícil. Preguntó cuál es la experiencia de BIREME, cuanto a la aceptación por parte de los autores y editores sobre la apertura de procesos editoriales que en teoría parece factible, pero en la práctica hay resistencias.

En su opinión, si los consejos de ciencia de los países de AL&C no actualizan su forma de evaluar los resultados (publicaciones, índices de impacto, revisión por pares, etc.), será muy difícil que se adopten realmente prácticas de ciencia abierta. Se sigue evaluando publicaciones en las principales revistas, con base en el Factor de Impacto, a pesar de todas las discusiones sobre cómo estas prácticas están desactualizadas.

Dr. Diego mencionó que se está trabajando junto a los CONICYTs de los países para incluir LILACS en las evaluaciones de los investigadores de modo a incentivar la publicación en revistas de la Región.

Recomendaciones:

- Enfatizar la difusión de productos como MiBVS, e-BlueInfo y la asociación con estudiantes de pregrado en ciencias médicas y de la salud (como Felsocem). Lo mismo con respecto al trabajo de indexación. Este trabajo, de ser realizado por editoriales internacionales, tendría un costo muy alto, y BIREME ofrece a los usuarios de forma gratuita.
- Mejorar el alineamiento de los desarrollos de los productos y servicios de BIREME con la ciencia abierta.

#### 10) Consideraciones y recomendaciones de Barend Mons

Comentó que fueron mostrados muchos productos y servicios interesantes, pero se sorprendió y le preocupa que poco se habló sobre datos. No es compartir datos de la manera clásica cuando hay datos de personas, pero trabajar con componentes, objetos de investigación, entre otros. Destacó que para BIREME liderar en la próxima década, necesita trabajar con datos, en lugar de artículos y los portales clásicos que ya hace maravillosamente. Mencionó que está muy involucrado con datos FAIR (*Findable, Accessible, Interoperable and Reusable*) desde el principio y, alineado con lo que dice Amanda. Dijo que FAIR puede significar “la máquina sabe lo que quiero decir”, o sea, refiérase a todo como un identificador único. Enfatizó que está disponible para asesorar BIREME en lo que sea necesario en esta área.

Recomendaciones:

- Involucrar el tratamiento de datos (en lugar de artículos y portales clásicos) en los desarrollos de productos y servicios de BIREME.
- Fortalecer el papel de BIREME, representando la AL&C en la iniciativa GoFAIR (referencia GoFAIR Brazil Office - <https://www.go-fair.org/go-fair-initiative/go-fair-offices/go-fair-brazil-office/>)

#### 11) Consideraciones y recomendaciones de Cezar Augusto Cabezas

Comentó que se quedó sorprendido por el excelente trabajo que está haciendo BIREME. Mencionó la importancia de la ciencia abierta y, en su opinión, BIREME puede catalizar este proceso en la región.

Recomendaciones:

- Incluir, en los cursos, capacitaciones sobre integridad científica. No solo ética, pero *integridad en la investigación*, para asegurar que se han hecho bien; además de en la publicación científica.
- Acercar el uso de la inteligencia artificial en herramientas para apoyar en como confiar en la información publicada o como tener estrategias para garantizar la calidad de la información.

## 12) Consideraciones y recomendaciones de Fabio Tarasow

Felicitó y comentó que consideraba increíble escuchar lo que BIREME está haciendo. Afirmó, también que vitrinas del conocimiento son un producto muy interesante y le interesó conocer detalles del proceso de curaduría de los contenidos y su actualización, incluso si hay una estrategia para divulgación de nuevos contenidos.

### Recomendación:

- Desarrollar una estrategia para divulgación de nuevos contenidos de vitrinas del conocimiento.
- Considerar los *podcasts* para informar sobre nuevos lanzamientos o contenidos.
- Habilitar nuevos formatos de cursos además de las modalidades actuales.

## 13) Consideraciones y recomendaciones de Jorge Barreto

Felicitó el trabajo de BIREME y mencionó que, mismo estando muy cerca de BIREME, de FIOCRUZ y del Minsal, no conocía muchos de los productos y servicios presentados.

### Recomendaciones:

- Recalcar la divulgación de BIREME a través de los proyectos con los varios departamentos del Minsal de Brasil (CGDI, DAP, etc).
- Hacer la defensa y ampliación del acceso abierto a la información en termino de estrategia gubernamental.
- Volver a tener un rol de liderazgo sobre las políticas informadas por evidencias en Brasil, junto con EVIPNet Brasil, considerando herramientas de traducción del conocimiento – mapas de evidencia – que involucran síntesis de evidencia como PICS, alimentación y nutrición.
- Promover y liderar la iniciativa de discutir sobre la taxonomía de los estudios cualitativos para apoyar las búsquedas al aplicar la misma racionalidad de los estudios cuantitativos a los estudios cualitativos, especialmente cuando se desarrollan revisiones sistemáticas de estudios cualitativos.

14) Los miembros del Comité y los participantes llegaron a un consenso sobre las recomendaciones, las cuales son resumidas a continuación y serán enviadas a la consideración de la directora de la OPS/OMS.

- i. Involucrar cada vez más a SAA en proyectos con BIREME, así como con la CGDI que conoce de cerca el trabajo del centro, como un movimiento importante y estratégico, incluso recalando la recomendación de la última reunión.
- ii. Aprovechar el aumento del acceso a las bases de datos para divulgar aún más los productos y servicios de BIREME.
- iii. Involucrar a BIREME en el grupo de trabajo sobre combate a *fake news*, que está siendo creado, para apoyar en la difusión de información correcta y de calidad que es un tema prioritario en el Minsal.
- iv. Fortalecer la comunicación científica para investigadores y comunidades
- v. Promover el intercambio de datos, siguiendo los principios FAIR (Findable, Accessible, Interoperable and Reusable)
- vi. Intensificar el uso de Inteligencia Artificial.

- vii. Enfatizar la difusión de productos como MiBVS, e-BlueInfo y la asociación con estudiantes de pregrado en ciencias médicas y de la salud (como Felsocem). Lo mismo con respecto al trabajo de indexación. Este trabajo, de ser realizado por editoriales internacionales, tendría un costo muy alto, y BIREME ofrece a los usuarios de forma gratuita.
- viii. Mejorar el alineamiento de los desarrollos de los productos y servicios de BIREME con la ciencia abierta.
- ix. Involucrar el tratamiento de datos (en lugar de artículos y portales clásicos) en los desarrollos de productos y servicios de BIREME.
- x. Fortalecer el papel de BIREME, representando la AL&C en la iniciativa GoFAIR (referencia GoFAIR Brazil Office - <https://www.go-fair.org/go-fair-initiative/go-fair-offices/go-fair-brazil-office/>)
- xi. Incluir, en los cursos, capacitaciones sobre integridad científica. No solo ética, pero *integridad en la investigación*, para asegurar que se han hecho bien; además de en la publicación científica.
- xii. Acercar el uso de la inteligencia artificial en herramientas para apoyar en como confiar en la información publicada o como tener estrategias para garantizar la calidad de la información.
- xiii. Desarrollar una estrategia para divulgación de nuevos contenidos de vitrinas del conocimiento.
- xiv. Considerar los *podcasts* para informar sobre nuevos lanzamientos o contenidos.
- xv. Habilitar nuevos formatos de cursos además de las modalidades actuales.
- xvi. Recalcar la divulgación de BIREME a través de los proyectos con los varios departamentos del Minsal de Brasil (CGDI, DAP, etc).
- xvii. Hacer la defensa y ampliación del acceso abierto a la información en termino de estrategia gubernamental.
- xviii. Volver a tener un rol de liderazgo sobre las políticas informadas por evidencias en Brasil, junto con EVIPNet Brasil, considerando herramientas de traducción del conocimiento – mapas de evidencia – que involucran síntesis de evidencia como PICS, alimentación y nutrición.
- xix. Promover y liderar la iniciativa de discutir sobre la taxonomía de los estudios cualitativos para apoyar las búsquedas al aplicar la misma racionalidad de los estudios cuantitativos a los estudios cualitativos, especialmente cuando se desarrollan revisiones sistemáticas de estudios cualitativos.

## Otros asuntos

- 15) Se agradeció la participación de los miembros del CC destacándose las discusiones realizadas y los resultados alcanzados en la reunión, así como también al equipo de BIREME por su desempeño en el Centro en el área de la información científica y técnica en Salud y en especial en la realización en línea de la VI Sesión del Comité Científico.

## **Clausura de la sesión**

Tras el intercambio de reconocimientos y expresiones de cortesía, se subrayó los principales objetivos alcanzados rumbo al nuevo posicionamiento para el fortalecimiento institucional del Centro.

EN FE DE LO CUAL, se clausuró la sexta sesión del Comité Científico del Centro Latinoamericano y del Caribe de Información en Ciencias de la Salud (BIREME), el Director de BIREME y Secretario *ex officio* firma el presente informe final en el idioma original Español.

HECHO en línea el día cuatro de diciembre del año dos mil veinte.

Se depositará el documento original firmado en los archivos de la Oficina Sanitaria Panamericana.

---

Diego González Machín  
Director de BIREME/OPS/OMS  
Secretario *ex officio* de la VI Sesión del  
Comité Científico de BIREME/OPS/OMS

Anexos

Anexo A

## **Orden del día**

### **Apertura de la Sesión**

Presentación del Secretario *ex officio* que destacó el programa de cooperación técnica del Centro, sus proyectos, productos y servicios disponibles para los países de la Región (y fuera de la misma) en los niveles de actuación local, nacional, regional y global.

### **Debate, preguntas y respuestas**

Anexo B

**LISTA DE DOCUMENTOS**

**Documento de trabajo**

1. Agenda de la VI Sesión del Comité Científico de BIREME
2. Informe Ejecutivo de BIREME

## Anexo C

### **LISTA DE PARTICIPANTES**

#### **MIEMBROS DEL COMITÉ CIENTÍFICO**

Alexandre Pozza Urnau Silva, Desarrollo, Operación y Financiamiento para los Proyectos,  
Productos y Servicios de BIREME, Brasil  
Amanda Wilson, Gestión de la Información, Estados Unidos  
Antonio Sánchez Pereyra, Comunicación Científica, México  
Barend Mons, Tecnología de Información, Holanda  
Cezar Augusto Cabezas, Investigación Científica, Perú  
Fabio Tarasow, Educación, Argentina  
Jorge Barreto, Salud Informada por Evidencia, Brasil

#### **OPS/OMS, Sede**

Sebastián García Saiso  
Director del Departamento de Evidencia e Inteligencia para la Acción de Salud (EIH)

#### **BIREME/OPS/OMS**

Diego González Machín, Director y Secretario *ex officio*  
DIR – Director del Centro  
Lilian N. Calò, Coordinadora de Comunicación Científica y Comunicación Institucional  
Carmen Verônica M. Abdala, Gerente  
PFI/SCI - Servicios Cooperativos de Información y Producción de Fuentes de Información  
Rosemeire Pinto, Supervisora de Servicios de Atención al Usuario  
Sueli Suga, Supervisora Fuentes de Información Referenciales  
Renato T. Murasaki, Gerente  
AFI/MTI - Gerente de Metodología y Tecnologías de Información y Administración de Fuentes de Información  
Marcos Mori, Supervisor de la Red de Soporte Técnico  
Sílvia Almeida de Valentin, Gerente  
GA - Gestión Administrativa y Planificación  
Marcia Y. Barretto, Coordinadora de Infraestructura de TI  
Adriano Rehder de Sá, Controller

Anexo D

**ACRÓNIMOS USADOS EN ESTE INFORME**

**BIREME** Centro Latinoamericano y del Caribe de Información en Ciencias de la Salud, sigla por Biblioteca Regional de Medicina en su creación

**BVS** Biblioteca Virtual en Salud